

Nummer	Categorie	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Bijlage D Prijsinvalformulier	Artikelcode MQG-00002 Teams Rooms Standard Sub per Device is in een nieuw EAS contract niet meer beschikbaar per 01-09-2022. Wilt u dit wijzigen in Teams Rooms Pro V98-00001?	Akkoord (als dit product niet meer te verkrijgen is)
2	Inhoud	Bijlage D Prijsinvalformulier	Kan opdrachtgever de kolommen waar de subtotalen in staan groter maken zodat de bedragen voor de inschrijvers goed zichtbaar zijn?	Akkoord, zie aangepaste bijlage D V2.
3	Inhoud	Beschrijvend document paragraaf 1.5 Raamovereenkomst	Opdrachtgever geeft aan dat men geen gebruik kan maken van de commerciële voorwaarden van de VNG met betrekking tot het personeelsbestand. Op basis van de prijslijst zien we dat er wel voor meer dan 90% gestandaardiseerd is. Kunt u een toelichting geven over het aantal personen/profielen binnen de Gemeente of uitleg geven waarom opdrachtgever denkt niet in aanmerking te komen?	Het bestand aan medewerkers welke geen volledige E5 functionaliteit benutten is hoger dan 10%.
4	Inhoud	Beschrijvend document paragraaf 1.2 Omvang	Opdrachtgever wenst jaarlijks te kunnen afschalen. Dit is alleen mogelijk binnen het EAS contract. Binnen het MPSA contract is dit niet toegestaan. Kunt u bevestigen dat u hiervan op de hoogte bent en dat dit geen probleem is?	Dat kunnen wij bevestigen
5	Inhoud	Transitie van LSP partner	Microsoft hanteert een standaard proces bij het veranderen van LSP partner. Deze is binnen 90 dagen verplicht om het contract over te zetten naar de nieuwe partner. Er bestaat ook een spoedprocedure, waarbinnen dit binnen 30 dagen kan worden uitgevoerd. Is uw huidige LSP partner bereid om daaraan medewerking te verlenen en hoe ziet u dit antwoord in het licht van een tijdig nieuw af te sluiten contract met Microsoft?	90 dagen is akkoord.
6	Juridisch	GIBIT Artikel 9.9	In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van te voren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, artikel 9.9 blijft gehandhaafd.
7	Juridisch	GIBIT Artikel 8.12 sub ii)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Dat kunnen wij bevestigen.
8	Juridisch	GIBIT artikel 15.5	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich onrechtvaardig zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Akkoord, artikel 15 lid 5 vervalt.
9	Juridisch	GIBIT, artikel 20, lid 1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft een grote afhankelijkheid van Leverancier. Opschorting door leverancier betekent dat systemen "op zwart" gaan en er niet gewerkt kan worden. Opschorting door de Opdrachtgever gaat in de praktijk met name over het later betalen van geld. Die belangen tegen elkaar afwegend is het redelijk om opschorting door de Leverancier aan een termijn te verbinden, terwijl dat bij de Opdrachtgever niet nodig is. Indien de Opdrachtgever zich ten onrechte op opschorting zou hebben beroepen, komt Leverancier immers automatisch wettelijke handelsrente toe (vgl. artikel 6:119a BW).
10	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Zijn er werkplekken die buiten het AD domein staan? Zo ja, om hoeveel werkplekken gaat het?	Er zijn geen werkplekken buiten het AD domein.
11	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Wordt er bij de aanbestedende dienst gebruik gemaakt van applicatievirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het? En welke distributietechnologie wordt hier gehanteerd?	Ja, VMWare AppVolumes en Thin-App.
12	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Wordt er bij aanbestedende dienst gebruik gemaakt van desktopvirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het en zijn dit persistent of non-persistent vdi's?	Ja, VMWare Horizon 8 met non-persistent windows 10 vm's.
13	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Wordt er bij aanbestedende dienst gebruik gemaakt van servervirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het?	VxRail op basis van VMWare.
14	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Zijn de bestaande beleidslijnen, processen en procedures zodanig ingericht, dat zij het bestaan van SAM binnen de gehele organisatie waarborgen?	Ja, alleen vragen wij niet specifiek om SAM, alleen om middels tooling on demand inzicht te kunnen krijgen in het gebruik van de applicaties en aantallen die hierbij te zien zijn. Het is aan de potentiële inschrijver hoe zij invulling geeft aan deze eis.
15	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Welke geschiktheidseisen danwel gunningseisen hanteert aanbestedende dienst voor de invulling van de software asset management dienstverlening?	Er zijn geen specifieke gunningcriteria opgesteld voor het inzicht in het gebruik. Gunning is op basis van laagste inschrijfprijs. Zie ook antwoord op vraag 14.
16	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Beschikt de aanbestedende dienst momenteel al over SAM-tooling in huis, zo ja welke tooling? Indien de aanbestedende dienst nog niet over SAM tooling beschikt, wenst de aanbestedende dienst een zogenoemde SAM On-Premise oplossing of een SAMaaS oplossing af te nemen	Organisatie heeft geen beschikking over SAM tooling, zie ook antwoord op vraag 14.

17	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Welke werkzaamheden rondom contract- licentiebeheer en software asset management voert aanbestedende dienst zelf momenteel uit voor Microsoft licenties? Hoe wordt op dit moment inzicht verkregen in gebruik en de actuele licentiepositie.	Aanbestedende dienst ervaart een hiaat bij het inzicht over het gebruik van licenties.
18	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Inzicht in gebruik van software en bepaling actuele licentie positie betreft de uitwerking van SAM- dienstverlening. Dit betreft betaalde dienstverlening op basis van een uurtarief en tooling. Kunt u bevestigen dat deze dienstverlening binnen het contract separaat in rekening kan worden gebracht?	Zie antwoord op vraag 14.
19	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Staan er werkplekken die niet aangesloten zijn op het LAN? Zo ja, hoeveel?	Zie beantwoording vraag 10.
20	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Hoeveel gebruikers zijn er bij aanbestedende dienst?	Zie 1.1 opdrachtschrijving. 432+33
21	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E13	Hoeveel assets omvat de SAM scope van de aanbesteding? Graag ontvangen wij gespecificeerd overzicht van de volgende zaken; aantal fysieke werkplekken (werkstations/PC's/laptops) aantal virtuele werkplekken aantal Zero/Thinclients aantal fysieke servers aantal virtuele servers.	De scope van E13 omvat alleen de Microsoft Licenties.
22	Juridisch	Bijlage G Verwerkersovereenkomst, Bijlage 3	Opdrachtnemer merkt op dat GIBIT 2020 reeds van toepassing is (verklaard) op de overeenkomst welke de grondslag vormt voor het verwerken van persoonsgegevens voor Gemeente Meppel. Is er een andere reden dat u de verwijzing naar relevante GIBIT 2020 artikelen heeft opgenomen in bijlage 3? Zo nee, kunt u bijlage 3 verwijderen aangezien het opnemen ervan eerder verwarring oplevert dan verduidelijking. Graag uw bevestiging.	Bijlage 3 maakt deel uit van de verwerkersovereenkomst, ook wanneer GIBIT 2020 niet van toepassing is. Er zijn geen tegenstrijdigheden opgenomen.
23	Uitvoering	Offerteaanvraag, Eisen, E9	Inschrijver wil graag meer duidelijkheid over eis E9: bedoelt aanbestedende dienst dat inschijver de EAS en MPSA apart gefactureerd van elkaar moet worden? Graag uw uitleg.	Gespecificeerd is voldoende.
24	Juridisch	Offerte aanvraag, clause 4.1 eis E3	Kunt u bevestigen dat u met onderhavige eis bedoelt dat Opdrachtnemer alle nodige informatie zal verstrekken waar nodig zodat opdrachtgever zelf tot de gewenste acties kan overgaan? Opdrachtnemer is namelijk tot zover verantwoordelijk hiervoor.	Wanneer persoonsgegevens verwerkt worden, kan een DPIA leiden tot maatregelen (bijvoorbeeld een beperking van registratie van persoonsgegevens of tussentijds vernietigen van persoonsgegevens). Daarvoor kunnen acties bij de inschrijver neergelegd worden.
25	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 30	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Opdrachtnemer is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan opdrachtnemer nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Akkoord
26	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 21	Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Opdrachtnemer is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Akkoord
27	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 20.3	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Opdrachtnemer begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Opdrachtnemer acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan opdrachtnemer de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Akkoord

28	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 15.5	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat opdrachtnemer daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan opdrachtnemer te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt opdrachtnemer om een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 8.
29	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 13.4	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Opdrachtnemer fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor opdrachtnemer niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door opdrachtnemer kan worden geaccepteerd. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Artikel 13.4 van de GIBIT wordt beperkt tot een bedrag van 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
30	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 13.3	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Opdrachtnemer kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu Opdrachtnemer fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Artikel 13.3 wordt beperkt tot maximaal drie gebeurtenissen per jaar met een maximum van € 2.500.000,- per jaar.

31	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 10	Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Opdrachtnemer heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Akkoord.
32	Juridisch	GIBIT 2020, Artikel 4.1, 4.2 & 20.9	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Opdrachtnemer is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor opdrachtnemer. Opdrachtnemer verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	De termijnen die in de GIBIT 2020 en/of in de overeenkomst als fataal zijn vermeld, zijn fataal. Inherent aan voorgaande is dat nakoming bij de overschijding daarvan niet mogelijk is en Opdrachtnemer direct in verzuim is. Voor de termijnen die niet als fataal zijn overeengekomen, geldt dat Opdrachtnemer in gebreke wordt gesteld, tenzij de nakoming hiervan blijvend onmogelijk is.
33	Juridisch	GIBIT 2020, Artikel 2.3 & 19 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van Opdrachtnemer zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Opdrachtnemer fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Opdrachtnemer, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Akkoord.
34	Juridisch	Bijlage G Verwerkersovereenkomst Art 5.1	Opdrachtnemer is verplicht om Opdrachtgever zonder onnodige vertraging op de hoogte te stellen nadat zij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Echter merken wij op dat de aanbestedende dienst een specifieke termijn heeft opgenomen, namelijk niet later dan 24 uur vanaf het moment dat opdrachtnemer op de hoogte is van de inbreuk. Vanwege het feit dat de AVG alleen "zonder onnodige vertraging" vereist, verzoeken wij u dit artikel zodanig te wijzigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst heeft in dezen ook een verplichting om meldingen binnen een termijn door te zetten richting autoriteit persoonsgegevens, derhalve wordt niet later dan 24 uur gehandhaafd.
35	Juridisch	Bijlage G Verwerkersovereenkomst Art. 4.7	Kan opdrachtgever bevestigen middels dit artikel dat opdrachtnemer enkel verplicht is om alle nodige informatie te verstrekken, zodat de aanbestedende dienst zelf tot eventuele acties kan overgaan. Graag uw akkoord?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor uitvoer DPIA, akkoord.
36	Juridisch	Bijlage G Verwerkersovereenkomst Art. 4.6	In artikel 4.6 wordt vermeld dat opdrachtnemer opdrachtgever zal 'helpen' indien een betrokkene beroep doet op zijn rechten om zodoende een beslissing te kunnen Kan opdrachtgever bevestigen middels dit artikel dat opdrachtnemer enkel verplicht is om alle nodige informatie te verstrekken, zodat de aanbestedende dienst zelf tot eventuele acties kan overgaan. Graag uw akkoord?	Akkoord
37	Juridisch	Bijlage G Verwerkersovereenkomst art. 4.2	In artikel 4.2 wordt alleen over de geheimhouding van een eventuele Opdrachtnemer en door hem ingeschakelde personen of partijen gesproken. Echter, bestaat ook de mogelijkheid dat Opdrachtgever van de gecontracteerde Opdrachtnemer gedurende de samenwerking vertrouwelijke informatie ontvangt. Opdrachtnemer vraagt de aanbestedende dienst om artikel 4.2 wederkerig te maken en zodoende de geheimhoudingsverplichting eveneens op Opdrachtgever van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord?	Hierin zal de verwerkersovereenkomst voorzien.

38	Juridisch	Bijlage G Verwerkersovereenkomst art. 4.2	Opdrachtnemer zal uiteraard alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om de naleving van haar verplichtingen aan te tonen en audits en inspecties die door de opdrachtgever worden uitgevoerd of opgedragen, toelaten en eraan meewerken. Opdrachtnemer verzoekt wel dat de uitoefening van deze auditrechten worden beperkt tot maximaal eenmaal per jaar, na voorafgaande redelijke kennisgeving aan opdrachtnemer en tijdens de aangegeven kantooruren door Opdrachtnemer en zonder kosten. Graag uw akkoord?	Akkoord
39	Juridisch	Bijlage A Conceptovereenkomst, artikel 1.3	Opdrachtnemer verzoekt de rangorde zoals opgenomen onder artikel 1.3 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de overeenkomst en de inhoud van het beschrijvend document en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Niet akkoord, wijzigingen middels de nota van inlichtingen zullen in de definitieve overeenkomst worden verwerkt.
40	Juridisch	Bijlage A Concept overeenkomst, artikel 4	De algemene (inkoop-)voorwaarden van opdrachtnemer zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende overeenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Opdrachtnemer fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal opdrachtnemer, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Akkoord. De leveranciersvoorwaarden van inschrijver worden wel nadrukkelijk van de hand gewezen.
41	Juridisch	Bijlage A Concept overeenkomst, artikel 3.2	U stelt dat de door opdrachtnemer aangeboden prijzen zijn vastgelegd voor de duur van de overeenkomst. Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van overeenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Voor alle software fabrikanten geldt dat prijzen van o.a. licenties c.q. gebruiksrechten maandelijks kunnen wijzigen. Ook kunnen prijzen onderhevig zijn aan indexering. Opdrachtnemer is hierin volledig afhankelijk van de desbetreffende software fabrikant en kan hier derhalve geen garanties voor afgeven. Uiteraard zullen wij er alles aan doen om dit tot een minimum te beperken en u tijdig kenbaar maken, mocht Opdrachtnemer hier tegen aan lopen. Tevens kunnen wij in dergelijke gevallen te allen tijde bewijsstukken overleggen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, vraagt Opdrachtnemer de aanbestedende dienst om de volgende passage op te nemen in de overeenkomst: "Wanneer Opdrachtnemer door toeleverancier aantoonbaar dwingend een prijsstijging krijgt opgelegd, accordeert Opdrachtgever een dergelijke prijsstijging." Graag uw akkoord?	Zie antwoord op vraag 6.

42	Juridisch	Bijlage A Concept overeenkomst, artikel 2.4	Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 2.4 van de overeenkomst de mogelijkheid de overeenkomst op ieder moment te kunnen opzeggen of wijzigen. Het is voor opdrachtnemer onmogelijk een verplichting -als intermediair- aan te gaan tav de desbetreffende Microsoft licentie die vervolgens op elk moment door opdrachtgever opgezegd dan wel gewijzigd kan worden. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met een mogelijkheid voor opdrachtgever de overeenkomst op te beëindigen slechts in het geval van in geval de hersteltermijn verlopen is nadat opdrachtgever een ingebrekestelling heeft gestuurd aan opdrachtnemer dan wel dat partijen schriftelijk een document zijn overeengekomen de eerder getekende overeenkomst te wijzigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord, conform artikel 2.4 kan de overeenkomst op ieder moment worden opgezegd of gewijzigd met wederzijdse overeenstemming. Dit betreft expliciet een wederzijdse overeenstemming.
43	Juridisch	Bijlage A Concept overeenkomst, artikel 2.3	In artikel 2.3 van de conceptovereenkomst is de mogelijkheid opgenomen om in geval van onvoldoende presteren –gebleken uit evaluatie door opdrachtgever- de overeenkomst tussentijds te beëindigen. Echter is opdrachtgever voor de levering van Microsoft licenties afhankelijk van de softwarefabrikant. Derhalve heeft een dergelijk artikel en de daaruit voortvloeiende gevolgen, disproportionele consequenties voor opdrachtnemer. Bovendien biedt de Gibit 2020 voldoende mogelijkheden om een passende consequentie toe te passen naar aanleiding van een eventueel onvoldoende presteren. Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, verzoeken wij u een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Zoals aangegeven is Opdrachtnemer voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Het kunnen beëindigen van de overeenkomst heeft namelijk verregaande consequenties voor opdrachtnemer. Opdrachtnemer verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Akkoord. In een dergelijk geval zal worden aangesloten wordt bij de GIBIT voorwaarden.
44	Proces	Bijlage C	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het referentieformulier ondertekend moet worden door inschrijver en niet door referent?	Dat bevestigen wij.
45	Uitvoering	Offerteaanvraag, Eisen, E.8.	In deze eis stelt aanbestedende dienst een voorwaarde aan de taal van bij onderhoud en support. Hierover hebben wij de volgende vraag: De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Voor wat betreft onderhoud en support is het in deze branche zeker aannemelijk dat de Engelse taal gehanteerd wordt. In dat licht bezien: kan aanbestedende dienst bevestigen dat, indien onderhoud en support niet in het Nederlands geleverd kan worden, de Engelse taal als voertaal wordt gebruikt?	Gebruikersondersteuning dient in de nederlandse taal te zijn. 3e lijns support kan in het engels.
46	Juridisch	Offerteaanvraag blz 11, par. 3.2.3.	Indien inschrijver zelf niet over een LSP status beschikt, is het inschrijver dan toegestaan te factureren via een onderaannemer?	Facturatie kan alleen door opdrachtnemer gedaan worden. Het is aan opdrachtnemer om het verder te regelen met de betreffende derde waar een beroep op wordt gedaan.
47	Proces	Offerteaanvraag blz 10, par. 3.1.	Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst in het kader van rechtsgeldigheid de een fysieke handtekening eist van inschrijver. Toch wil inschrijver de aanbestedende dienst vragen dit te heroverwegen. Inschrijver hecht, net als aanbestedende dienst, veel waarde aan duurzaamheid. Het printen van documenten om fysiek te ondertekenen en vervolgens in te scannen strookt niet met uw en ons duurzaamheidsbeleid. Daarnaast maakt inschrijver gebruik van de mogelijkheden om hun medewerkers thuis te laten werken, waardoor het fysiek laten ondertekenen van de inschrijvingsdocumenten een tijdrovende klus is. Derhalve het verzoek aan aanbestedende dienst om akkoord te gaan met digitale ondertekening van de inschrijvingsdocumenten. Graag uw akkoord.	Tekst wordt aangevuld met: Ondertekening dient gedaan te worden door de ingevulde verklaring te printen, een fysieke handtekening te zetten en het document vervolgens weer in te scannen of door het plaatsen van een gecertificeerde digitale handtekening.
48	Proces	Offerteaanvraag, blz 6, planning	Inschrijver heeft mogelijk n.a.v. de antwoorden in de NvI vervolgvragen en wil aanbestedende dienst vragen een tweede NvI op te nemen in de planning. Graag uw akkoord.	De aanbestedende dienst heeft een tweede nota van inlichtingen toegevoegd, de aangepaste planning is als volgt: Publiceren aanbesteding : 15 september 2022 Uiterlijk ontvangst van vragen : 6 oktober 2022, 10:00 uur Bekendmaken nota van inlichtingen 1 : 13 oktober 2022 Uiterlijk ontvangst van vragen : 20 oktober 2022, 10:00 uur Bekendmaken nota van inlichtingen 2 : 25 oktober 2022 Uiterlijke ontvangst inschrijvingen : 7 november 2022, 10:00 uur Versturen gunningsbeslissing : 10 november 2022 Versturen definitieve gunning : 1 december 2022
49	Inhoud	Offerteaanvraag, Eisen, E12	Kunt u bevestigen dat met "Azure subscriptions" bedoeld wordt subscripies binnen het Azure datacenter platform en niet Azure AD subscriptions?	Dat bevestigen wij.